

Documento relacionado con **Estrategias institucionales de prevención e intervención**

“REDES EDUCATIVAS: Espacio de responsabilidad compartida para la educación de la convivencia y la prevención de la violencia

Comellas Carbó Maria Jesús
Universidad Autónoma de Barcelona
Facultad de Ciencias de la educación Departamento de Pedagogía Aplicada
Maríajesus.comellas@uab.cat
www.grode.org

Resumen

El escenario de socialización es el marco escolar y éste ocupa un espacio de centralidad muy relevante considerando la edad de las personas. También existen otros escenarios en que van adquiriendo relevancia en la vida cotidiana de toda la población por lo que deben ser tenidos en cuenta. Cabe igualmente considerar que *la escuela es parte del entorno*, de un contexto social y urbano, de una comunidad y una sociedad y ha de vivir abierta al entorno y conjuntamente con éste.

Se trata de buscar los factores que han de hacer posible la mejora de la acción educativa y para ello se hace necesario que los distintos escenarios y agencias socializadoras lleguen a acuerdos para su cometido común y se corresponsabilicen del objetivo compartido: la educación integral de la ciudadanía. Es sobretodo a través de las interacciones con el entorno donde se ponen en práctica y por tanto donde se aprende el *vivir juntos*. Este es un aprendizaje relevante para el desarrollo individual y grupal.

Palabras clave: Investigación acción-participativa, redes relacionales, socialización, prevención de la violencia

Las redes un modelo de relación

Etimológicamente una red es “*un aparejo hecho con hilos, cuerdas o alambres trabados o anudados formando mallas*” (CASARES, 1999). El tejido resultante adquiere fortaleza y para su resistencia son necesarios todos los nudos. Por analogía también se le llama red al conjunto de vías de comunicación o conjunto sistemático de tuberías, de hilos conductores... que facilitan el paso de un fluido y su circulación.

Tanto la fortaleza a la que hace referencia la primera definición, como la interconexión citada en la analogía, son útiles para ejemplificar las virtudes del trabajo en red como organización estratégica de profesionales. Sus puntos fuertes son, por una parte, precisamente las interconexiones de los agentes y, por la otra, la solidez de los resultados del trabajo común. En esta manera de trabajar cada nudo, cada profesional o cada agencia, es importante en sí mismo y aporta robustez al proyecto conjunto.

A la vez pueden existir modelos diferentes de redes: según el objetivo común, según el tipo de trabajo a desarrollar, según la composición de la misma, según la organización

que se dote, según las expectativas creadas, según su estructura funcional y/o relacional....

Esta variedad de posibles redes comparten una cuestión: la voluntad de cooperar en un proyecto común. Este proyecto podrá llevarse a cabo si *la implicación de todos los miembros es real y hay una voluntad compartida de conseguir un objetivo que motiva su labor conjunta.*

En el trabajo de socialización, y por tanto en el trabajo educativo, puede haber varias *redes de trabajo simultáneas, las cuáles deben compartir criterios de objetivos y pautas educativas.* Este es el planteamiento que subyace al Observatorio de la Violencia Escolar del Grupo GRODE de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Nos referiremos brevemente a las redes que tenemos presentes en el trabajo que llevamos a cabo desde el Observatorio. Hablaremos de su composición y de su cometido específico para conseguir una socialización positiva de niños y jóvenes y prevenir la violencia de manera sistemática y coordinada.

- **RED DE AULA:** está compuesta por el alumnado y el profesorado asignado ya sea desde un papel destacado tutor/a y del equipo docente y especialistas que intervienen en el día a día. Las características de las personas que configuran esta red exige distinguir entre la RED de personas adultas y la RED del alumnado (que se analizará en el punto siguiente) aunque lógicamente se interaccionan. La misión primordial de cada una de las personas adultas no es sólo facilitar el aprendizaje de su área específica sino fundamentalmente, desde el punto de vista educativo, la de “crear grupo”. Para ello la detección y análisis/reflexión de las relaciones grupales es básica para trabajar el sentido de pertenencia y la inclusión de todos los miembros. Las intervenciones del profesorado en este sentido serán proactivas porque, a partir de la unidad de análisis: GRUPO, se podrá influir en las relaciones y la dinámica para crear un buen clima relacional en el aula y lograr la convivencia en el grupo sin dar protagonismo a los factores individuales. Los factores de análisis del sociograma van en esta dirección.
- **RED DEL PROFESORADO/PROFESIONALES** del centro: está compuesta por los miembros del equipo directivo y del claustro de profesorado. Es

recomendable la incorporación del personal no docente y las personas responsables y/o dinamizadoras de otras actividades que se desarrollan en la escuela ya que también intervienen en el proceso de socialización en situaciones más libres y, en muchos casos, menos valorizadas. La red escolar tiene la responsabilidad de la convivencia en el centro. La reflexión compartida sobre la práctica y las decisiones encaminadas a la mejora del proceso de socialización es la metodología de acompañamiento que el Observatorio ofrece a las comunidades. Se trata de la puesta en práctica de la metodología de investigación-acción, que se contrasta como más efectiva que ofrecer recursos aislados, porque aportan una “solución” parcial y aislada y no un análisis en profundidad.

- **RED DE FAMILIAS:** el trabajo conjunto entre centro escolar y las familias como grupo e individualmente es indispensable para favorecer la comprensión del enfoque que se lleva a cabo y poder favorecer la implicación en los acuerdos sobre valores, incidiendo en los estereotipos y prejuicios (que muchas veces emergen del contexto social y familiar) mejorar los hábitos y comprender y consensuar criterios educativos adecuados a cada edad.
- **RED TERRITORIAL:** formada por todos los agentes educativos de un territorio (zona escolar, un barrio, un municipio...). Se trata de crear vínculos en el territorio entre las acciones diversas que se realizan y cuyo público destinatario es la infancia y la adolescencia. Se trata de favorecer las sinergias entre las actuaciones de las instituciones culturales, deportivas, tiempo libre, etc. y las personas responsables considerando que son agentes educativos. Con la red se pueden acordar una serie de principios que sirvan para acometer el objetivo común: la socialización en cualquier lugar donde se convive. En este caso suele estar liderada por la Administración Local y puede tener objetivos globales – sería el caso de los Proyectos Educativos de Ciudad – u objetivos parciales.

El valor fundamental del trabajo en Red es la conciencia de comunidad, de grupo formado por cuantos participan al margen de la formación específica que tengan, las experiencias diversas y a la vez el hecho de tener un objetivo común que sólo se puede lograr con la colaboración de cuantos forman parte de este sistema relacional.

Por ello el resultado del trabajo en red es más que la suma de todas las acciones ya que multiplica los resultados debido al encadenamiento de aportaciones de tal manera que una queda reforzada por la anterior y por la venidera, dado que forman parte de un proyecto consensuado que mejora el resultado. Por ello este planteamiento ha de ser claro para todos y cada uno de los miembros que compone la red.

Para que la red sea positiva en sus resultados y satisfactoria para los diferentes agentes que la componen, debe cumplir unos requisitos que posibilitan su eficacia. Los más destacados son:

- La **voluntad de cooperación** en un proyecto común iniciado a través del conocimiento y reconocimiento del valor aportado por cada uno de sus miembros, acompañado de la determinación de compartir análisis, traspasar información, optimizar recursos...
- La **coincidencia en la finalidad de la acción, los criterios de actuación y el impacto que se quiere producir**. Compartir el objetivo es el elemento crucial que posibilita el compromiso, con presunción de continuidad, en la actuación conjunta.
- La **voluntad de interdependencia**: que comprende las aportaciones de diferentes visiones complementarias, la flexibilidad organizativa y la negociación para el consenso en la toma de decisiones. Esta voluntad ha de ir acompañada de la confianza entre los miembros, basada en el reconocimiento de las potencialidades de cada agente...

La aplicabilidad del modelo de redes en el contexto escolar tiene una fortaleza relevante por el hecho de que la red profesional tiene una clara incidencia en el proceso de socialización por la autoridad que detenta, por la intensidad de las relaciones que se producen, por la duración del periodo educativo.

El grupo aula: una red de relaciones.

En la dinámica relacional, cada integrante del grupo tiene una apreciación subjetiva del lugar que ocupa en el grupo así como del lugar que tienen los demás miembros y de la posible influencia en las relaciones individuales y en la dinámica grupal.

Esta percepción no siempre se ajusta a la realidad pero condiciona las respuestas, las reacciones y, por tanto, acaba siendo un factor relevante que determina el clima en el que se convive y se desarrollan las relaciones.

Este punto es especialmente importante porque genera situaciones de vulnerabilidad relacional ya que las personas reaccionan por lo que creen y cuando una persona cree que no es aceptada o es rechazada incide en las actitudes y formas de relacionarse.

Por ello a pesar de las múltiples formas de prevenir la violencia en el aula centramos nuestra atención en el trabajo que realiza el profesorado, en los centros educativos de primaria y secundaria, para favorecer la dinámica relacional encaminada a mejorar la percepción más ajustada de forma que se constituya en un eje de mejora del bienestar e incida en las relaciones positivas en el aula sin que sea una información que se deba transmitir oral e individualmente.

El grupo como realidad social, sigue un proceso de categorización y tiene una serie de características que lo definen a partir del momento en que sus miembros toman conciencia de que pertenecen a él diferenciándose de las personas externas que lo confirman (Toczek 2004).

Las personas que configuran el grupo tienen en común:

- *Conciencia de grupo* conociendo a los miembros que lo forman
- *Sentido de participación* en objetivos comunes como finalidad de la actuación grupal
- *Dependencia reciproca*. estableciendo pautas de ayuda para lograr los propósitos que pretenden
- *Acción reciproca* porque han comunicarse unos con otros
- *Actuación unitaria* actuando como un organismo unitario en determinados momentos
- *Estructura interna* donde cada miembro tiene un papel específico conocido y en muchos momentos asignado por los miembros del grupo

Estas características que definen el grupo permiten entrever y explicar algunas causas de las relaciones, la manera como cada persona siente su pertenencia, como se establecen

las relaciones entre los subgrupos dentro del grupo y la intensidad y sentido de dichas relaciones positivas o negativas.

En el momento en que cada persona valora el hecho de pertenecer al grupo, se crean complicidades, afectos y sentimientos de inclusión lo que repercute en la dinámica, formas de organizarse y posicionarse positiva o negativamente y vincula a todos sus miembros como factor identitario común.

La identidad y sentimiento de pertenencia se manifiesta de diferentes maneras: con aspectos externos, como señales de identidad, rituales del grupo, actitudes que determinan la participación, cohesión, aceptación o rechazo entre los diferentes miembros lo que pone en evidencia la influencia del grupo y de las personas que son más populares, aunque sea de forma puntual,. (Raveaud 2006) en aquellas que no son bien recibidas.

Cuando el foco del análisis no se centra en los grupos elegidos por afinidad sino en grupos que se constituyen circunstancialmente en el marco escolar y que tienden a perdurar durante la etapa educativa la exclusión del grupo y el hecho de tener conciencia de no pertenecer a él, constituye un factor de riesgo de desajustes personales y grupales.

La persona que tiene la percepción de que no es aceptada por el grupo, además de tener dificultades para relacionarse positivamente, puede generar sentimientos de animadversión, actitudes negativas hacia el grupo o cualquiera de los componentes que se perciben como bien situados, hacia quien lo lidera o hacia los objetivos propuestos, en este caso por el profesorado.

Estas conductas de oposición, de diferente intensidad y forma, son conductas reactivas que finalmente revertirán en el grupo y en la propia persona lo que puede provocar violencia, pasividad o alejamiento con lo que cada vez podrá haber más rechazo con la consiguiente interpretación causal, por parte del profesorado y del grupo, focalizada en la persona excluida y en sus reacciones y no en la dinámica grupal.

Una sola persona no puede cambiar la dinámica grupal en ningún caso cuando frecuentemente la razón del rechazo grupal esta focalizada en factores difícilmente

controlables (cultura, rendimiento, imagen corporal...). Si finalmente las dificultades relacionales en el grupo adquieren una dimensión relevante llegan a provocar problemas más profundos (absentismo, despego,..) la violencia fuera de la escuela, complicidades con otros grupos para mostrar la fuerza que el grupo no otorga y alianzas asociales con un coste personal relevante.

La percepción desajustada factor de vulnerabilidad relacional

Utilizamos el término de "vulnerabilidad" para conceptualizar la situación relacional de las personas en el seno grupo cuando la son *invisibles, no reciben ninguna elección, reciben rechazos por un porcentaje relevante del grupo, son expansivas negativas o tienen una percepción desajustada de las respuestas positivas o negativas del grupo.*

La percepción que tiene una persona de su situación en el grupo es un factor determinante de las actitudes y respuestas que pueda dar en las diferentes situaciones relacionales espontáneas o programadas por el profesorado.

1. Autopercepción positiva: Interpretación de las respuestas positivas /aceptación que se va a recibir por parte del grupo.
2. Autopercepción negativa: Interpretación de las respuestas negativas /rechazo que se va a recibir por parte del grupo

No se consideran las causas que pueden producir esta percepción. Entre las individuales: inseguridad por las características personales, diferencia cultural con el grupo, rendimiento escolar, miedo a las reacciones de los demás o una combinación de factores. Entre las relacionales: respuestas del grupo, conductas, lenguaje corporal, actitudes, etc. Y en algunos momentos respuestas por parte del profesorado, criterios más generales que configuran los mensajes que se dan en el centro.

En el análisis de la población estudiada de 65 centros educativos Públicos y Concertados de Primaria y Secundaria de Catalunya (España) en el que han participado 24.590 alumnos se muestra que hay el 51,26% con una *autovaloración positiva (aceptación) baja* y de estos el 7,03% no espera recibir ninguna elección. Las relaciones positivas son poco percibidas y el alumnado cree tener menos aceptación de la que tienen por lo

que la distancia entre las posibles afinidades y su percepción dificulta la creación de los vínculos relacionales positivos.

Autopercepción positiva

Código	Significado de los Índices de Autovaloración positiva
N/C. 7,03%	Personas que no han contestado a la pregunta: ¿“Quién crees que te habrá elegido”? o que han contestado que no tendrían ninguna elección.
Baja 44,23 %	Personas que creen que recibirán pocas elecciones. La realidad es que reciben más de las que suponen.
Ajustada 31,18%	Personas que esperan recibir un nombre determinado de elecciones y coincide aproximadamente con las supuestas.
Alta 11,23%	Personas que creen que recibirán más elecciones. La realidad es que reciben menos de las que suponen.
Muy Alta 6,33%	Personas que creen que recibirán muchas elecciones. La realidad es que reciben muchas menos de las que suponen Frecuentemente son personas rechazadas y pueden compensar este rechazo con expansividad positiva.
Comentarios global	Las relaciones positivas son poco percibidas por lo que la distancia entre las posibles afinidades y su percepción dificulta la creación de los vínculos relacionales positivos.

Interpretación de los valores

En cuanto *a la autopercepción negativa (temor de rechazos)* el **42,82%** del alumnado cree que tendrán más rechazos de los que realmente reciben. Por tanto Las relaciones negativas son interpretadas y temidas aunque no responden a la realidad pero lógicamente repercuten en las relaciones y generan celos, posibles dificultades relacionales y dificultad para la creación de vínculos relacionales positivos.

Código	significado
N/C 14,04%	Personas que no han contestado a la pregunta: ¿“Quién crees que te habrá rechazado”?.
Baja 27,98 %	Personas que creen que recibirán pocos rechazos. La realidad es que reciben más de las que suponen.
Ajustada 21,42%	Personas que esperan recibir un nombre determinado de rechazos y coincide aproximadamente con los supuestos.
Alta 16,27%	Personas que creen que recibirán más rechazos. La realidad es que reciben menos de las que suponen.
Muy Alta 19,48%	Personas que creen que recibirán muchos rechazos. La realidad es que reciben muchos menos de los que suponen
Comentario global	Las relaciones negativas son poco percibidas pero sí temidas ya que el 40,2% de alumnas y el 32,6 % de alumnos se sienten rechazados aunque no lo son. Esta percepción de unas posibles dificultades relacionales y la realidad dificulta la creación de los vínculos relacionales positivos y puede generar actitudes reactivas.

Puntos para el debate

El profesorado debe asumir su rol de agente de intervención, factor clave para el cambio de actitudes que debe permitir mejorar y hacer visibles las relaciones positivas para favorecer una percepción más ajustada lo que sin duda va a permitir una mejor clima relacional,

Por lo que hace referencia a la percepción negativa se ha constatado que mayoritariamente es debida a los miedos y prejuicios latentes ya desde las primeras edades.

Con una dinamización del grupo, se favorece un mayor conocimiento de las personas por lo que la respuesta del alumnado mejora sensiblemente afirmando que de manera natural nunca se habrían relacionado,

El reto es colectivo y ha sido debatido en el marco de los equipos docentes con la convicción que supera las responsabilidades individuales para ser un compromiso del centro y de toda la comunidad (redes de centros) y que no se debe justificar lo que pasa por razones de que ha pasado toda la vida.

Por ello se han creado redes de comunicación entre centros para conocer las acciones que se llevan a cabo y mejorar el análisis para poder detectar las situaciones excluyentes que podrán derivar en injusticias y violencias (Quiroz, 2006).y evitar que las personas o colectivos puedan acabar asumiendo como propios los problemas del grupo o de la institución (proceso de internalización-(Vygostki 2000) Se trata de buscar los elementos potenciadores de las relaciones con la interacción de todas las personas del grupo en actividades variadas, de corta duración, con posibilidad de éxito y en contextos diferentes.

Se han buscado, pues, nuevas formas de comprensión, cambiando las acciones punitivas (partes, expedientes), excluyentes (expulsiones), o marginadoras (la mayoría de repeticiones de curso) que no dan respuesta a situaciones complejas ni modifican las causas y perpetúan las dificultades y sesgos. (Defrance 2003) por formas participativas y dinámicas dando la voz a la totalidad del alumnado.

Referencias Bibliográficas

Casares, J. (1942 [1999]): Diccionario ideológico: de la palabra a la idea, de la idea a la palabra, Barcelona, Gustavo Gili.

Comellas, M. J y Lojo, M. (coords.) (2008). Un cambio de mirada para abordar y prevenir la violencia en la escuela. Barcelona: Octaedro

Comellas, M. J. (coord.) (2003) Las competencias del profesorado para la acción tutorial. Barcelona: Praxis

Defrance, B. (2003). Sanctions et discipline à l'école. Paris: La découverte.

Dubet, F. (2002). Le déclin de l'institution. Paris. Editions du Seuil.

Merle Pierre. (2005). L'élève humilié. L'école, un espace de non-droit. Paris: Puf.

Queiroz, J.M. (2006) L'école et ses sociologies. Paris. Armand Collin

Raveaud Maroussia. (2006). De l'enfant au citoyen. Paris: Puf.

Toczek Marie- Christine, & Martinot, D. (2004). Le défi éducatif. Paris: Armand Colin

Vygotski, L. (2000) Pensamiento y lenguaje. Barcelona. Paidós

CV breve

M. Jesús Comellas i Carbó.

Doctora en Psicología

mjcomellas@grode.org

<http://www.grode.org>

currículum breve enero 2011

Universitat:

- Profesora titular **de Orientació Educativa** del Departamento de Pedagogia Aplicada de la Universitat Autònoma de Barcelona,.
- Directora del curso de Postgrado sobre: **Orientación y estrategias para el debate educativo en el contexto familiar**, del Departament de Pedagogia Aplicada de la Universitat Autònoma de Barcelona.
- **Directora del grup de investigació GRODE** (Grupo de recerca, Orientación y desarrollo educativo). **de la UAB** www.grode.org
- **Directora del Observatorio de la violencia a las escuelas** “ (OVE),
- **Avaluadora**
 - ANEP **Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva**),
 - AGAUR Catalana de evaluación
 - CSIC (española estatal
 - ANR (Agence Nationale de Recherche) a Francia

Colaborada de diferentes agencias nacionales e internacionales
Colaboradora con diferentes medios de comunicación Radio, TV y prensa escrita

Familias

Responsable y dinamizadora del Proyecto de la Diputación de Barcelona:
Espacios de debate educativo en el territorio con y para las familias en diferentes municipios de la provincia.

Publicaciones: libros más recientes

- **Escuela de padres.** 2007. Ariel. Barcelona
- **Un cambio de mirada para abordar y prevenir la violencia en las escuelas.** 2008. Octaedro. Barcelona.
- **Carta a una mestra .** 2008 (edicions 62)
- **Educación en la comunidad y en la familia. Acompañando a las familias en el día a día (2009)** Ed. Nau. Valencia
- **Familia y escuela, Compartir la educación (2009)** Graó Barcelona
- **No se lo digas a mamá (2010) Graó. Barcelona**
- **Nietos Manual de uso.** (2010) Larrouse. Barcelona
- **El diario de los abuelos. 2011. Larrouse** (Barcelona)